

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre I du Traité de coopération en matière de brevets)

(règle 44bis du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire 346276D20600	POUR SUITE À DONNER		Voir le point 4 ci-dessous
Demande internationale no. PCT/FR2004/001678	Date du dépôt international (<i>jour/mois/année</i>) 30 June 2004 (30.06.2004)	Date de priorité (<i>jour/mois/année</i>) 04 July 2003 (04.07.2003)	
Classification internationale des brevets (8 ^e édition, sauf indication d'une #dition ant#rieure) Voir les informations pertinentes dans le formulaire PCT/ISA/237			
Déposant INSTITUT NATIONAL DE LA SANTE ET DE LA RECHERCHE MEDICALE (INSERM)			

1. Le présent rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre I) est établi par le Bureau international au nom de l'administration chargée de la recherche internationale selon la règle 44bis.1.a).

2. Ce RAPPORT comprend un total de 8 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

Dans les feuilles jointes, toute référence à l'opinion écrite de l'administration chargée de la recherche internationale doit être entendue, à la place, comme une référence au rapport préliminaire international sur la brevetabilité (chapitre I).

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants :

- | | | |
|-------------------------------------|---------------|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Cadre n° I | Base de l'opinion |
| <input type="checkbox"/> | Cadre n° II | Priorité |
| <input type="checkbox"/> | Cadre n° III | Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle |
| <input type="checkbox"/> | Cadre n° IV | Absence d'unité de l'invention |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Cadre n° V | Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration |
| <input type="checkbox"/> | Cadre n° VI | Certains documents cités |
| <input type="checkbox"/> | Cadre n° VII | Certaines irrégularités relevées dans la demande internationale |
| <input type="checkbox"/> | Cadre n° VIII | Certaines observations relatives à la demande internationale |

4. Le Bureau international communiquera le présent rapport aux offices désignés conformément aux règles 44bis.3.c) et 93bis.1 mais pas avant l'expiration du délai de 30 mois à compter de la date de priorité (règle 44bis.2), sauf si le déposant a présenté une requête expresse à cet égard en vertu de l'article 23.2).

Bureau international de l'OMPI 34, chemin des Colombettes 1211 Geneva 20, Switzerland		Date d'établissement du présent rapport 09 January 2006 (09.01.2006)
no de télécopieur +41 22 740 14 35		Fonctionnaire autorisé Athina Nickitas-Etienne
		no de téléphone : +41 22 338 89 95

TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

Expéditeur : L'ADMINISTRATION CHARGÉE DE
LA RECHERCHE INTERNATIONALE

REC'D 24 JAN 2005

PCT
WIPO

PCT

Destinataire :

voir le formulaire PCT/ISA/220

OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE
(règle 43bis.1 du PCT)

Date d'expédition

(jour/mois/année) voir le formulaire PCT/ISA/210 (deuxième feuille)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire
voir le formulaire PCT/ISA/220

POUR SUITE À DONNER
Voir le point 2 ci-dessous

Demande internationale No.
PCT/FR2004/001678

Date du dépôt international (jour/mois/année)
30.06.2004

Date de priorité (jour/mois/année)
04.07.2003

Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB
G01N33/573, G01N33/68, G01N33/50, G01N33/542, C12Q1/37

Déposant
INSTITUT NATIONAL DE LA SANTE ET DE LA ...

1. La présente opinion contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- ☒ Cadre n° I Base de l'opinion
- ☐ Cadre n° II Priorité
- ☐ Cadre n° III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- ☐ Cadre n° IV Absence d'unité de l'invention
- ☒ Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- ☐ Cadre n° VI Certains documents cités
- ☐ Cadre n° VII Irrégularités dans la demande internationale
- ☐ Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

2. SUITE À DONNER

Si une demande d'examen préliminaire internationale est présentée, la présente opinion sera considérée comme une opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, sauf dans le cas où le déposant a choisi une administration différente de la présente administration aux fins de l'examen préliminaire international et que l'administration considérée a notifié au Bureau international, selon la règle 66.1bis.b), qu'elle n'entend pas considérer comme les siennes les opinions écrites de la présente administration chargée de la recherche internationale.

Si, comme cela est indiqué ci-dessus, la présente opinion écrite est considérée comme l'opinion écrite de l'administration chargée de l'examen préliminaire international, le déposant est invité à soumettre à l'administration chargée de l'examen préliminaire international une réponse écrite, avec le cas échéant des modifications, avant l'expiration d'un délai de 3 mois à compter de la date d'envoi du formulaire PCT/ISA/220 ou avant l'expiration d'un délai de 22 mois à compter de la date de priorité, le délai expirant le dernier devant être appliqué.

Pour plus de détails sur les possibilités offertes au déposant, se référer au formulaire PCT/ISA/220.

3. Pour de plus amples détails, se référer aux notes relatives au formulaire PCT/ISA/220.

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la
recherche internationale



Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2
NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas
Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl
Fax: +31 70 340 - 3016

Fonctionnaire autorisé

Angioni, C

N° de téléphone +31 70 340-4765



Cadre n°1 Base de l'opinion

1. En ce qui concerne la **langue**, la présente opinion a été établie sur la base de la demande internationale dans la langue dans laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

☐ La présente opinion a été établie sur la base d'une traduction de la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée dans la langue suivante , qui est la langue de la traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)).
2. En ce qui concerne la **ou les séquences de nucléotides ou d'acides** aminés divulgués dans la demande internationale, le cas échéant, la recherche internationale a été effectuée sur la base des éléments suivants :
 - a. Nature de l'élément :

☒ un listage de la ou des séquences

☐ un ou des tableaux relatifs au listage de la ou des séquences
 - b. Type de support :

☒ sur papier sous forme écrite

☒ sur support électronique sous forme déchiffrable par ordinateur
 - c. Moment du dépôt ou de la remise :

☒ contenu(s) dans la demande internationale telle que déposée

☒ déposé(s) avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur

☐ remis ultérieurement à la présente administration aux fins de la recherche
3. ☐ De plus, lorsque plus d'une version ou d'une copie d'un listage des séquences ou d'un ou plusieurs tableaux y relatifs a été déposée, les déclarations requises selon lesquelles les informations fournies ultérieurement ou au titre de copies supplémentaires sont identiques à celles initialement fournies et ne vont pas au-delà de la divulgation faite dans la demande internationale telle que déposée initialement, selon le cas, ont été remises.
4. Commentaires complémentaires :

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE INTERNATIONALE**

Demande internationale n°
PCT/FR2004/001678

Cadre n° V Déclaration motivée selon la règle 43bis.1(a)(i) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté	Oui : Revendications	3,11,12,17,18,23,25
	Non : Revendications	1,2,4-10,13-16,19-22,24,
Activité inventive	Oui : Revendications	
	Non : Revendications	1-25
Possibilité d'application industrielle	Oui : Revendications	1-25
	Non : Revendications	

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1 Il est fait référence aux documents suivants dans la présente notification:

- D1: WOLTER KEITH G ET AL: "Movement of Bax from the cytosol to mitochondria during apoptosis" JOURNAL OF CELL BIOLOGY, vol. 139, no. 5, 1 décembre 1997 (1997-12-01), pages 1281-1292, XP002311593 ISSN: 0021-9525
- D2: AYUKAWA KOICHI ET AL: "La autoantigen is cleaved in the COOH terminus and loses the nuclear localization signal during apoptosis" JOURNAL OF BIOLOGICAL CHEMISTRY, vol. 275, no. 44, 3 novembre 2000 (2000-11-03), pages 34465-34470, XP002311594 ISSN: 0021-9258
- D3: ABDULKARIM BASSAM ET AL: "Antiviral agent Cidofovir decreases Epstein-Barr virus (EBV) oncoproteins and enhances the radiosensitivity in EBV-related malignancies." ONCOGENE, vol. 22, no. 15, 17 avril 2003 (2003-04-17), pages 2260-2271, XP002311595 ISSN: 0950-9232

2 NOUVEAUTÉ

2.1 Revendication indépendante 1

La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 1 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT. Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquant à ce document): Procédé de mise en évidence de la survenue d'un événement d'apoptose dans une cellule, caractérisé en ce que:

- on détecte la "fixation" d'une protéine "solubilisée" qui est un marqueur direct de la survenue de l'événement d'apoptose (p. 1281, abrégé; p. 1286, col. 2, l. 7-52);
- laquelle protéine marqueur est présente dans la cellule avant la détection précédente (p. 1282, col. 1, l. 21 a col. 2, l. 10);

- la présence de la protéine marqueur étant alors détectée dans la cellule par tout moyen approprié (p. 1282, col. 2, l. 36-64), ce qui permet de déterminer si la fixation a eu lieu et donc l'événement d'apoptose (p. 1286, col. 2, l. 7-52).

2.2 Revendication indépendante 15

La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 15 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT. Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquant à ce document): Protéine marqueur utile dans la mise en oeuvre du procédé selon l'une des revendications 1-14 (p. 1282, col. 1, l. 21 a col. 2, l. 10).

2.3 Revendications indépendantes 19 et 20

La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet des revendications 19 et 20 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT. Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquant à ce document): Vecteur ainsi que cellule exprimant (dans un environnement cellulaire) une protéine marqueur selon l'une des revendications 15-18 (p. 1282, col. 1, l. 21 a col. 2, l. 10).

2.4 Revendication indépendante 25

La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'Article 33(1) PCT, l'objet de la revendication 25 n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'Article 33(2) PCT. Le document D1 décrit (les références entre parenthèses s'appliquant à ce document): Procédé pour évaluer l'activité d'un composé anticancéreux candidat (p. 1281, abrégé; p. 1283, col. 1, l. 7-10), caractérisé en ce qu'il comprend la mise en oeuvre du procédé selon l'une des revendications 1-14 (p. 1281, abrégé; p. 1283, col. 1, l. 7-10), dans une cellule selon la revendication 22 (p. 1281, abrégé; p. 1282, col. 1, l. 49 a col. 2, l. 10; p. 1283, col. 1, l. 7-10).

2.5 Les revendications dépendantes 2-14, 16-18, 21 et 22 ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive, voir documents D1-D3 et les passages correspondants cités dans le rapport de recherche.

3 ACTIVITÉ INVENTIVE

3.1 Revendications indépendantes 23 et 24

La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la revendications 23 et 24 n'impliquant pas une activité inventive telle que définie par l'article 33(3) PCT.

3.1.1 Le document D3, qui est considéré comme étant l'état de la technique le plus proche de l'objet des revendications 23 et 24, décrit (les références entre parenthèses s'appliquent à ce document): Animal transgénique non humain dont au moins un certain type de cellules exprime une protéine marqueur (p. 2260, abrégé).

3.1.2 L'objet des revendications 23 et 24 diffère des enseignements de D3 en ce que un certain type de cellules exprime la protéine marqueur selon l'une des revendications 15-18 et est ainsi utilisable pour le procédé selon les revendications 1-14. Aucun effet technique semble être dérivable de cette différence.

3.1.3 Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant: "Comment metre a disposition un animal transgénique non humain dont au moins un certain type de cellules exprime une protéine marqueur?"

3.1.4 La solution proposée dans les revendications 23 et 24 de la présente demande n'est pas considérée comme inventive (article 33(3) PCT) pour les raisons suivantes: Ainsi qu'indiqué dans la description de la présente demande (p. 23, l. 1-20), "la xénogreffe sous-cutanée de lignées cellulaire tumorales humaines dans des souris "nude" (dépourvues d'immunité cellulaire) **représente un modèle préclinique classique** pour l'évaluation de l'efficacité in vivo des nouvelles molécules a potentiel anticancéreux". Or, D1 décrit un procédé selon l'une des revendications 1-14 (voir 2.1 ci haut mentinné). Ainsi, l'homme du métier qui veut résoudre le problème posé sous 3.1.3 considérerait les caractéristiques décrites dans les documents D1 et D3 pour parvenir a la solution que les revendications 23 et 24 proposent.

**OPINION ÉCRITE DE L'ADMINISTRATION
CHARGÉE DE LA RECHERCHE
INTERNATIONALE (FEUILLE SEPARÉE)**

Demande internationale n°

PCT/FR2004/001678

4 APPLICABILITÉ INDUSTRIELLE

Il est considéré que l'objet des revendications 1-25 est susceptible d'application industrielle dans le domaine de la recherche biomédicale.